

2025 年政府网站历史信息清理 调查报告

赛迪检测认证中心有限公司

二〇二五年十二月

版权所有，未经许可不得转载引用

● 组织实施单位

赛迪检测认证中心有限公司

组 长：王庆蒙 副组长：范海勤

成 员：宋建伟 王 强 杨 帅 侯新林

● 技术支撑单位

北京网景盛世技术开发中心

组 长：王 赓 副组长：张 力

成 员：王 赓 张 力 陈 晨 刘明佳 杨力玮 黄新宇 刘 玉

- 报告咨询

潘春燕 电话：（010）60738219 邮箱：panchunyan@cstc.org.cn

王庆蒙 电话：（010）60738276 邮箱：wangqingmeng@cstc.org.cn

- 官方网站

中国软件评测中心：www.cstc.org.cn

赛迪评估：www.ccidegov.cn

- 官方微信公众号



目 录

一、调查研究背景1

二、调查研究目标1

三、调查研究范围3

四、调查研究指标3

五、调查研究结果5

 （一）部委网站历史信息清理调查研究分析与总结5

 （二）省、自治区政府网站历史信息清理调查研究分析与总结 ..6

 （三）直辖市政府网站历史信息清理调查研究分析与总结7

 （四）地市政府网站历史信息清理调查研究分析与总结7

 （五）区县政府网站历史信息清理调查研究分析与总结8

六、政府网站管理者面临的现状9

 （一）管理痛点9

 （二）数据清理难点10

 （三）清理认知误区11

七、主要问题分析11

 （一）信息更新清理不及时，失效冗余内容堆积11

 （二）隐私与敏感信息保护存在漏洞，风险隐患突出14

 （三）数据管理不规范，存在失控与超限问题17

 （四）内容发布审核不严，损害政府形象18

八、下一步工作建议19

(一) 基础准备：明确目标、分级分类、编制规则20

(二) 精准执行：梳理清单、AI 赋能、协同联动21

(三) 长效机制：清理常态化、归档规范化 22

(四) 保障支撑：强化保障、提升认知 23

一、调查研究背景

当前，我国数字政府建设迈入高质量发展新阶段，《国务院关于加强数字政府建设的指导意见》明确提出到 2025 年基本形成与政府治理能力现代化相适应的数字政府体系框架，要求全面提升政府履职数字化、智能化水平，切实守住网络安全底线。政府网站作为数字政府建设的核心载体和政务公开的重要窗口，在长期运营过程中积累了海量历史信息，这些信息曾为公众了解政策、办理业务提供了重要支撑，但随着时间推移和改革深化，逐渐暴露出诸多突出问题，成为数字政府建设向更高质量发展过程中需要破解的现实难题。

国务院办公厅在《2022 年政务公开要点》中明确提出“防范数据汇聚引发泄密风险”，在 2024 年部署新时代政务公开工作时，再度强调加强已公开信息安全风险监测，定期组织敏感信息专项整治和清理工作。在此政策背景下，开展政府网站历史信息清理调查研究，既是落实国家重大决策部署的必然要求，也是完善数字政府治理体系的重要举措。

二、调查研究目标

2025 年作为实现数字政府建设目标的关键节点，亟需通过系统性调查研究摸清全国政府网站历史信息清理现状。在此背景下，赛迪检测认证中心有限公司联合北京网景盛世技术开发中心，围绕国办“防范数据汇聚引发泄密风险”核心要求，开展全国政府网站历史信息清理抽样调查研究，旨在为建立健全已公开信息清理制度、优化清

理流程提供实践参考，推动政府网站信息质量提升和安全保障能力强化，为数字政府建设筑牢信息基础。

聚焦以下六大目标任务推进实施：

1. 建立已公开信息清理制度。立足全国政府网站历史信息管理现状，构建系统化、规范化的已公开信息清理制度框架，填补当前清理工作缺乏统一标准的空白，为各级政府网站开展历史信息清理提供制度遵循。

2. 探索不同种类未明确保存期限的网站信息公开时限。针对政府网站中各类未明确保存期限的信息，结合其内容属性、使用价值等特征，研究并探索差异化的公开时限标准，实现数据留存的科学管控。

3. 探索不宜长期保存的信息范围。精准界定政府网站历史信息中不宜长期保存的内容边界，明确冗余信息、失效信息、风险信息等的具体范畴，为清理工作的精准开展提供明确依据。

4. 明确已公开信息中不当公开、过度公开的信息类别。梳理已公开信息中的违规公开情形，清晰划分不当公开、过度公开的具体类别，强化信息公开的合规性管控，防范隐私泄露、机密外泄等风险。

5. 探索建立已公开信息的清理规则依据及清理频次。研究制定已公开信息清理的核心规则与法定依据，明确常态化清理的合理频次，同时构建科学高效的调查研究流程，保障清理工作有序推进、成效可衡量。

6. 探索已清理信息的归档管理模式。针对清理后需留存归档的信息，探索规范、安全的归档管理模式，平衡信息留存价值与管理效

率，确保归档数据的安全性、可追溯性。

三、调查研究范围

本次调查研究聚焦全国政府网站体系，覆盖范围全面、层级清晰且样本精准，具体涵盖部委、省、自治区、直辖市、兵团、省会、计划单列市、地级市和部分区县政府门户网站。实现了从中央到地方四级政府网站的全方位覆盖，能够充分保障调查研究样本的代表性与全面性，精准反映全国政府网站历史信息管理的整体现状。

四、调查研究指标

为精准衡量各层级政府网站历史信息管理成效，本次调查研究在政府网站创新发展一级指标“资源汇聚能力”中专门增设“历史信息清理和风险防范”二级指标，围绕历史信息管理的规范性与安全性开展专项调查研究。

该指标围绕政府网站是否定期落实历史信息清理和风险防范工作，明确划定了 7 类减分情形（“两有五不”），实现对政府网站历史信息管理短板的精准识别。具体包括：

序号	指标名称	指标内容	核心意义
1	数据汇聚有风险	网站仍存在大量下沉数据，有数据汇聚风险	防范数据过度汇聚引发的泄密风险，落实国办信息安全防护核心要求，避免分散数据集中产生的安全漏洞，保障政务数据和公众信息安全
2	旧版网站不维护	网站保留旧版网站入口且处于不	规范网站运维管理，规避不维护旧版入口带来的安全死角及恶意利用风险，避免混

序号	指标名称	指标内容	核心意义
		维护状态	淆公众认知、影响用户体验，推动政府网站精简优化，提升运维规范性
3	过期政策通知不清理	网站已过期的政策法规及通知公告未及时清理	保障政策传达准确性，避免过期政策误导企业和公众决策、引发不必要纠纷，维护政府公信力，保障政务信息的时效性和权威性
4	职能调整不更新	政府部门服务职能调整后，网站相关内容未同步更新	保障政务服务适配性，避免职能调整后网站内容滞后导致公众办事无据可依、流程混淆，倒逼政府网站与部门职能动态匹配，保障服务连续性、提升政务服务效率
5	新闻信息不处置	网站新闻类信息保存时间超过 5 年未处置	推动网站信息轻量化管理，减少非核心新闻类信息长期留存带来的运维负担，提升用户查找有效信息的效率，降低冗余数据引发的安全隐患
6	发布内容有舆情	网站发布内容引发社会舆情、损害政府形象	强化信息发布责任意识，凸显政府网站作为政务公开核心窗口的形象价值，引导做好信息发布前审核与发布后监测，主动规避舆情风险
7	过度公开不合规	网站政务信息公开存在过度公开、超范围公开问题	兼顾政务公开与信息保护的平衡，既保障公众知情权，又防止泄露个人隐私、商业秘密或国家机密，落实《中华人民共和国政府信息公开条例》合规要求，维护国家安全和公众合法权益

五、调查研究结果

（一）部委网站历史信息清理调查研究分析与总结

调查结果显示，国务院部委网站历史信息清理主要存在“数据汇聚有风险、新闻信息不处置”两类问题，具体情况如下：

（1）“数据汇聚有风险”问题：22 个部委政府网站存在大量下沉数据，有数据汇聚风险，具体包括财政部、国防部、发展改革委、国家机关事务管理局等。核心成因在于长期运营中，网站改版和数据迁移不彻底，以及下属单位数据未纳入统一管控，导致大量无公开访问路径的“下沉数据”隐匿存在，形成全域性风险。

（2）“新闻信息不处置”问题：该问题涉及范围更广，50 个部委政府网站存在新闻类信息保存时间超过 5 年但未处置的情况。从特征来看，一方面，多为业务场景丰富、新闻发布频次较高的单位；另一方面，部分成立时间较短的部委（如退役军人事务部）也存在此类问题，反映出多数部委未建立“新闻类信息差异化留存期限”机制，对非核心历史新闻的清理意识薄弱，普遍存在“重发布、轻清理”的管理惯性。

（3）无问题领域表现：所有部委网站均未发现旧版网站入口未维护、过期政策法规未清理、职能调整后内容未同步更新、发布内容引发舆情、过度公开/超范围公开五类问题。这表明各部委在信息时效性管理、网站运维规范、信息发布审核、公开边界管控等方面已建立较为完善的管理机制，尤其在政策文件动态更新、职能适配调整、舆情风险前置防控等核心领域，落实了国家相关政策要求，管理成效

显著。

（二）省、自治区政府网站历史信息清理调查研究分析与总结

调查结果显示，省、自治区政府网站共暴露出四类问题，问题分布呈现“共性问题突出、个别风险显现”的特征，与部委网站“仅两类共性问题、无个别风险”的表现存在明显差异，具体情况如下：

（1）高频共性问题：首先，新闻类信息超 5 年留存问题最为突出，涉及 20 个网站，是省级网站的首要共性短板；其次，已过期政策法规及通知公告未清理问题，涉及 16 个网站，反映出部分省级网站在信息时效性管理上存在漏洞；最后，网站存在大量下沉数据及数据汇聚风险问题，涉及 14 个网站，由于其安全风险等级较高，需重点关注。

（2）个别性风险问题：2 个省政府网站存在发布内容引发社会舆情、损害政府形象问题，有 1 个省政府网站存在政务信息公开过度、超范围公开问题。此类问题虽未形成大范围扩散，但直接关联政府公信力与信息安全，属于需紧急处置的高优先级问题。

（3）无问题领域表现：所有网站均未发现旧版网站入口未维护、政府部门服务职能调整后内容未同步更新等问题，表明省级政府网站在基础运维规范、职能适配衔接等方面已建立较为扎实的管理机制，落实了网站运维的核心基础要求。

（三）直辖市政府网站历史信息清理调查研究分析与总结

通过对北京、天津、上海、重庆四地政府网站历史信息清理问题的调查研究，可发现两类共性问题，分别是过期政策法规及通知公告未清理和信息时效性管理与舆情风险防控机制薄弱，具体情况如下：

（1）过期政策法规及通知公告未清理：该问题为四地共同短板，具体表现为网站留存阶段性、临时性政策文件、通知公告，在有效期届满或政策废止后未及时下线或标注“已失效”等情况。

（2）信息时效性管理与舆情风险防控机制薄弱：一是舆情风险防控存在漏洞，三地均出现“发布内容引发社会舆情、损害政府形象”的情况，反映出信息发布前审核不严格、发布后监测不及时；二是时效性信息清理不彻底，除过期政策外，某地还存在“新闻类信息超 5 年留存”问题，体现出对非核心历史信息的清理意识薄弱，普遍存在“重发布、轻清理”的管理惯性。

（四）地市政府网站历史信息清理调查研究分析与总结

调查范围覆盖全国副省级、计划单列市、省会和地级市政府网站。调查结果显示，地市政府网站 7 类问题均有不同程度体现，主要呈现“高频共性问题覆盖广、低频次风险问题局部集中、个别地区问题叠加严重”的分布特征，具体表现如下：

（1）新闻类信息超 5 年留存、已过期政策法规及通知公告未清理两类问题最为突出，分别涉及 177 个、157 个政府网站，是地市级

政府网站的核心共性短板。这两类问题均指向信息时效性管理缺失，反映出地市政府网站普遍存在“重发布、轻清理”的管理惯性，对非核心历史信息后续管理重视不足。

（2）下沉数据及数据汇聚风险问题涉及 112 个政府网站。此类问题的核心隐患在于下沉数据的隐匿性与不可控性，违背国办“防范数据汇聚引发泄密风险”的核心要求，是地市级政府网站数据安全管控的重点领域。

（3）政务信息过度公开、超范围公开问题涉及 35 个政府网站，发布内容引发社会舆情、损害政府形象问题涉及 12 个政府网站。这两类问题虽覆盖范围较窄，但直接关联信息安全合规性与政府公信力，尤其舆情问题传播范围广、影响深远，需针对性开展紧急处置。此外，网站保留旧版入口且不维护的问题涉及 4 个政府网站，属于基础运维不规范问题，虽然数量极少，但易形成安全死角，需及时整改。

（4）儋州市、南充市、怒江州 3 个地区均存在超过 4 种历史信息清理风险问题。多重问题叠加意味着这些地区同时面临信息时效性缺失、数据安全风险、舆情风险等多重挑战，治理难度极大，建议重点推进全面整改。

（五）区县政府网站历史信息清理调查研究分析与总结

调查结果显示，区县级政府网站重点暴露出了 4 类问题，具体表现如下：

（1）“数据汇聚有风险”问题最为突出，涉及 201 个区县级政府网站，在各类问题中占比最高，是区县级网站的首要风险短板。此

类问题的核心隐患在于下沉数据的隐匿性与不可控性，完全脱离管理者管控，易产生关联穿透泄密风险，直接违背国办“防范数据汇聚引发泄密风险”的核心要求，是区县级网站历史信息清理的重中之重。

（2）“新闻信息不处置”问题：172 个区县级政府网站的新闻信息超过 5 年未处置，此类问题反映出区县级网站在非核心历史信息管理上存在惯性短板，冗余信息长期堆积易加重运维负担，影响群众查找有效信息的效率。

（3）“过度公开不合规”问题：46 个区县级政府网站政务信息公开存在过度公开、超范围公开情况，虽数量不多，但由于直接违反《中华人民共和国政府信息公开条例》相关要求，可能泄露个人隐私、商业秘密或基层治理敏感信息，面临合规性问责，需针对性开展精准整治。

（4）过期政策未清理问题涉及范围窄，对基层治理的影响相对有限。但需注意，部分与群众办事直接相关的过期政策（如社保缴费、户籍办理等）若未及时清理，仍可能引发个别误解，需保持常态化排查。

六、政府网站管理者面临的现状

从政府网站历史信息数据问题现状来看，当前各类政府网站普遍面临历史信息堆积引发的多重难题，网站管理者在实际工作中也存在管理痛点、清理难点和认知误区三类问题，具体如下：

（一）管理痛点

（1）管理资源投入压力剧增。大量历史信息乃至冗余数据长期堆积，大幅加重网站技术管理负担，页面规模差异直接导致管理资源投入悬殊，例如，10 万—20 万级页面网站的管理资源投入，可能是 1 万—2 万级页面网站的 10 倍以上。

（2）安全隐患多且风险突出。历史信息存量过大，易滋生各类安全问题，诸如敏感词残留、错别字疏漏、外部链接被篡改劫持等；更关键的是存在多重信息安全风险，包括个人隐私泄露、落马官员相关信息未及时排查清理，以及数据汇聚引发的泄密风险、数据被恶意利用风险等。

（二）数据清理难点

（1）数据形态复杂多样。政府网站历史信息格式异构化特征明显，需同步处理 PDF、Excel、Word、PPT、扫描件等多种类型文档，增加了清理工作的基础难度。

（2）数据分布分散无序。相关文档分散存储于 OA 系统、政务数据库、CMS 内容管理系统等多个业务系统，跨系统查找耗时久、效果差；传统人工排查与搜索引擎检索模式效率低下，若要实现跨系统数据整合，还需编写大量接口，进一步提升了工作门槛。

（3）清理规则与判别难度大。历史信息清理规则繁杂多样，不同类型数据的清理标准不统一，人工判别需耗费大量精力；同时数据关联性难以精准确认，删除部分历史信息可能引发舆情风险，或导致公众查阅相关信息时产生困惑，给清理决策带来阻碍。

（4）常态化运维难以持续。历史信息清理并非一次性工作，需

要建立常态化机制持续推进，但高强度的人工投入模式难以长期维持，缺乏可持续的人力保障体系。

（三）清理认知误区

部分网站管理者存在认知偏差，一方面，易将“网站历史信息清理”与“删除网站敏感信息、错误信息”混淆。事实上，两者工作内容差异显著，“删除敏感信息、错误信息”仅属于“网站历史信息清理”的极小一部分，而非全部。这种认知误区易导致清理工作缺乏系统性规划，仅聚焦局部问题而忽视整体数据的规范治理，影响清理工作的全面性与有效性。另一方面，在网站归档中，存在“将数据备份等同于网站归档”、“依托网站发布系统（CMS）实施数据归档，绑定发布与归档环节”、“认为归档工作可完全由机器自动完成，忽视人工鉴定的核心作用”等问题，这些误区会导致背离网站归档核心目标，从而影响归档工作的规范性、安全性与连续性。

七、主要问题分析

（一）信息更新清理不及时，失效冗余内容堆积

政府网站中各类失效、冲突、无实际价值的历史信息未按要求及时处置，导致信息滞后或冗余，具体包括三种表现。

一是失效/废止行政规范性文件未清理。政府网站中有大量阶段性、临时性的政策法规、管理办法等，这类信息仅在特定时间段生效。若未及时清理，不仅会让公众产生信息混淆，还会在被政务大模型训练后给出错误的搜索和咨询结果。

典型示例：《**市优先发展产业项目用地供应管理办法》（*府规〔2024〕3号）已于2025年10月14日废止，但相关信息依旧在网站中展示，并未清理或进行标记“废止”。



二是与中央新发政策不一致的政策文件未下线。中央及各部委每年会出台新政策文件，部分新政策与地方此前发布的政策存在冲突。按照“旧政策服从新政策、地方服从中央”的原则，地方政府网站应及时下线与中央新政策不一致的历史内容，但实际中仍有此类内容留存，易给公众和企业造成误导。

典型示例：2025年5月10日起，全国范围内办理结婚登记不再需要户口本，凭双方身份证和婚姻状况声明即可完成登记。但某区县政府网站结婚登记办事指南的申请材料依然要求提供男女双方户口本，并未修改。

基本信息	受理标准	申请材料	办理流程	办理方式	咨询监督	收费信息	法律依据	法律救济
序号	材料名称		材料形式	材料需求		材料下载		
1	男女双方合影照片		原件：3 复印件：0 纸质	必要 申请人自备 其他要求				
	填报须知：申请时提交							
2	男女双方户口本		原件：2 复印件：0 纸质	必要 申请人自备 其他要求				
	填报须知：申请时提交							
3	申请结婚登记声明书		原件：2 复印件：0 纸质	必要 政府部门核发 其他要求		空白表格 示例样本		
	填报须知：申请时提交							
4	双方身份证		原件：2 复印件：0 纸质	必要 申请人自备 其他要求				
	填报须知：身份证原件							

三是长期无人访问的陈旧信息堆积。这类信息虽有公开访问路径，但因历史久远，除搜索引擎爬虫外基本无公众访问，性质与“下沉数据”类似。例如新闻动态类栏目中超过两年的信息通常无实际访问需求，需通过网站访问分析系统或人工判断标记此类信息，并按栏目特点设定差异化公开期限。

典型示例：某政府网站《未来几天雷雨较多麦农需防小麦倒伏》，发布时间为 2012 年，属于距今已有 13 年的陈旧信息，目前无实际指导意义，应纳入优先清理清单。



（二）隐私与敏感信息保护存在漏洞，风险隐患突出

政府网站隐私保护范围不全面、敏感信息管理标准不统一，公示时限不合理，存在泄密及权益损害风险，具体包括四种表现。

一是公民隐私保护未覆盖新型隐私范畴。传统政府网站仅重点保护公民身份证号、“人名+手机号”等基础隐私信息，但根据《中华人民共和国民法典》，个人隐私范围涵盖“人名+学校”“人名+住址”“人名+子女信息”等多种组合形式。当前部分网站仍未全面覆盖这些新型隐私保护，且像学生入学/毕业信息等公示内容，即便未公开身份证号，公开时限也远超合理范围，尤其未成年人敏感个人信息未按规定控制存储期限，引发公众不安。

典型示例：某地政府网站在招聘公示附件中，泄露 100 余名报考人员个人隐私信息。



二是公务员个人信息保护不足，存在信息关联及“开盒”风险。

政府网站长期留存大量公务员的“人名+手机号”信息（如考试报名联系人、办公服务人员等），部分信息留存长达十年以上。随着部分人员调整或晋升至领导岗位，“人名+手机号+单位名”的长期暴露，结合互联网大数据与 AI 技术，存在信息关联和“开盒”风险，须建立针对性防护与清理机制。

典型示例：某地 2016 年至今人员岗位调整（调任、退休、轮岗）频繁，时任人员电话大概率失效，建议及时清理。

城南街道办事处关于调整河道“河长”、河道保洁员的通知

发布日期：2016-09-22 09: 35

浏览次数：

各村、社区、机关各办：

由于部分片长、驻村指导员调整，根据上级河道管理要求，对部分河长、河道保洁员进行调整。调整后的新任河长要及时与各村级河长做好工作对接，掌握河道基本情况，认真落实“村级河长一周二巡，街道级河长一周一巡”制度，并做好巡河记录。

附件：《2016年城南街道各河道河长、河道警长、保洁员汇总表》

越城区城南街道办事处

2016年9月18日

抄送：区府办、区河道办。

城南街道党政综合办公室2016年9月18日印发

2016年城南街道各河道河长、河道警长、保洁员汇总表

河道名称	街道河长	联系电话	村级河长	联系电话	保洁员	联系电话	河道警长	联系电话（手机）
九一华家溇	顾慧星	13065786779	冯尚水	13175278797	王澜苍	15314785725	傅旺特	13806751727
九一东横江	孟志锋	13575513776	高永翔	13957517655	冯金土	88319839	傅旺特	13806751727
九一马家埠	王正华	13675755755	虞炳江	13819510523	王澜苍	15314785725	傅旺特	13806751727
新村村内河	高峰	13615756926	李岳夫	15957556303	李光奎	傅旺特	13806751727	

三是公示时限超出合理范围。例如，政府网站对企业行政处罚信息的公示时间超出合理范围，该问题已引发社会各界和媒体的广泛关注，过长的公示周期会持续对企业的正常经营活动造成负面影响，损害企业合法权益。

典型示例：根据《市场监督管理行政处罚信息公示规定》第十三条可知，仅受到通报批评或者较低数额罚款的行政处罚信息自公示之日起届满三个月的，停止公示。但某地政府网站该行政处罚信息公示期已超过 3 年。

首页

机构概况

新闻动态

政府信息公开

政务服务

互动交流

数据发布

安徽省市场监管局对安徽乐奚知识产权服务有限公司的行政处罚信息公开

发表时间: 2022-04-06 10:13 信息来源: 执法稽查处 字号: [大 中 小] 保护视力色: □□□□□□□□

行政处罚信息公开表

被处罚单位名称:	乐奚知识产权服务有限公司
统一社会信用代码:	91340104MA2RGL6R9B
被处罚单位法定代表人姓名:	梅俊锋
行政处罚决定书文号:	皖监稽罚〔2022〕3号
案件名称:	乐奚知识产权服务有限公司擅自从事专利代理案
违法的主要事实:	当事人未取得专利代理机构执业许可证,2020年9月份以来为贵州省仁怀市茅台镇天地人和酿酒有限公司向国家知识产权局申请专利,共代理6件外观专利,收取代理费5250元、支付专利申请费用450元。2022年3月17日当事人退还贵州省仁怀市茅台镇天地人和酿酒有限公司尚未授权的专利代理服务费用4000元。共计违法所得800元。
行政处罚决定:	责令停止违法行为,没收违法所得800元,并处违法所得2倍的罚款,计1600元。。
行政处罚依据:	当事人未取得专利代理机构执业许可证,擅自开展专利代理业

四是敏感信息认定标准前后矛盾。不少单位对哪些信息属于涉密信息、应如何处理的标准不统一，存在“新老标准不一致”的情况。例如某单位在 2025 年明确“机关职责涉密不予公开”，但 2023 年、2024 年已公开过该机关职责，且未因标准调整追溯删除这些历史公开信息，存在合规与泄密风险。

（三）数据管理不规范，存在失控与超限问题

政府网站信息数据管控机制缺失或不健全，导致部分数据脱离管控，部分信息公开可能突破法定边界。具体包含以下两种表现：

一是存在大量无序“下沉数据”。部分网站信息无公开访问路径，仅能通过站内搜索引擎检索到，网站管理者难以全面掌握这类数据的范围与内容。此类数据规模庞大、种类繁杂、历史跨度大，完全脱离管理者管控，就像“埋在脚下的地雷”，存在极大安全隐患，是历史

信息清理的重要目标。

二是信息超范围过度公开。政务信息公开工作中因突破法定边界、违背公开原则而产生的不当行为，核心是公开的内容、范围超出了法律法规规定的允许公开范畴，或损害了国家、社会、集体利益及公民合法权益。二者本质一致，均属于“公开行为与法定要求不匹配”的情形。

典型示例：某网站发布的通知信息，标记有“此件不予公开”，但该信息在网站上被主动公开了。



（四）内容发布审核不严，损害政府形象

政府网站在信息发布、栏目设置、互动回应等环节中，因内容存在错误、不当、违规或缺失等问题，导致公众对政府公信力、行政能力、服务水平产生负面认知，或对政府声誉、公共利益造成不良影响

的情形。

典型示例：某地政府网站发布的信息显示，该文章中存在一处外站域名，由于该域名失去管理，已经变为色情类非法网站。

网站首页领导之窗要闻动态政府信息公开互动交流政务服务走进承德

首页>政府信息公开平台>大事记

索引号: 13502/2021-29353

主题分类: 综合政务

发布机构: 市政府办公室

文件编号:

有效性: 有效

承德市2010年政府大事记

2011-01-20 15时46分 浏览次数: 789

1月1日 承德市电子监控系统正式上线开通。

1月4日 自即日起市区出租车起步价上调1元，每台出租车计价器经过调试后开始执行新的价格标准，至2月1日市区内所有出租车一律按新的价格打表运行，并收取附加费。

1月7日 承德市各县区开始征收污水处理费、垃圾处理费并建立了较为完善的收费系统。全市污水处理费征收标准为居民生活用水0.8元/吨，工业用水及服务业用水1.2元/吨。全市垃圾处理费征收标准为城镇常住人口每户3元/月，外来人口每人2元/月。

1月8日 制定出台2009年至2011年的医改重点实施方案。

1月同日 市首个新型农村社会养老保险试点在滦平县正式启动。

1月是日 中华菌文化博览中心暨契丹博物馆揭牌仪式在平泉举行。

1月12日 河北省爱卫会决定命名承德市为“河北省卫生城市”。

1月14日 承德市划分“五区三带”的城市格局，将中心城区划分为老城区（中疏区）、北区（双峰寺空港区）、西区（双滦区）、南区（承德新城）和上板城区，打造武烈河、滦河和古御路形成的三条多功能景观带。

1月15日 山庄（山庄老酒）、板城（板城烧锅酒）商标被国家工商总局定为中国驰名商标。

4月7日 在中国旅游研究院发布的“2010年第一季度全国游客满意度调查报告”中，承德市跃居第五位，这标志着承德市整体旅游环境和综合服务水平步入全国优等行列。

4月是日 承德市首家“青少年摄影培训基地”在宽城一中挂牌成立。

4月7日至8日 河北省政府副省长孙士彬带领省民宗厅、省质监局、省卫生厅负责同志，就省第八届少数民族传统体育运动会筹备情况在承德市进行调研。

4月16日 承德避暑山庄和周围寺庙景区管理委员会成立。

4月20日 承接京津产业转移聚集区高新技术产业园起步区暨十个重点项目集中开工仪式在滦平县举行。

4月22日 国家文物局局长单霁翔、文物保护与考古司司长关强、督察司副司长刘铭威等来承德检查世界文化遗产避暑山庄及周围寺庙的文物消防安全工作。

4月27日 据《承德日报》载：避暑山庄、外八庙、金山岭长城、坝上草原等“承德风光摄影作品展”在土耳其首都安卡拉“盛妆”展出。安卡拉省副省长穆斯塔法·塔普希兹、安卡拉摄影家协会主席、中国驻土耳其大使馆文化参赞余建、领事参赞曲伟平以及当地文艺界名人、摄影家百余人参加了展览开幕式。影展引起了土耳其人民对中国、对承德的强烈兴趣和向往。

4月28日 承德市“旅游绿色保障平台”于开通，游客可以通过互联网网站（[紫塞明珠网站承德旅游频道或www.cd12301.com](#)）、呼叫中心（接入号码为116114）等进行旅游目的查询，查询内容包括：承德导游、承德旅行社、旅游动态常识、旅游精品线路、道路导航、电子地图、旅游资讯、旅游投诉、旅游社区、旅游保障、景区景点等多项内容。游客还可以通过上述方式，进行宾馆、酒店等的预定。承德的旅行社、酒店等商家可以在此平台上发布信息，方便游客选择。同时，“旅游绿色保障平台”可为旅游管理部门提供有效的管理手段。

4月28日 承德市检察院副检察长李永志荣获“全国先进工作者”荣誉称号。

4月是日 承德市“形象导游员”、“十佳导游员”大赛结束。刘世荣、刘晶晶、丁爱春分别获得冠、亚、季军。其中刘世荣和刘晶晶还分别摘得大赛“最佳口才奖”和“最佳才艺奖”。

八、下一步工作建议

针对不同政府网站表现出来的历史信息清理问题以及管理者面临的难点痛点，建议按照“精准施策、标本兼治、长效管控”原则，构建“基础准备—精准执行—长效机制—保障支撑”的闭环工作流程和内容。

（一）基础准备：明确目标、分级分类、编制规则

第一，开展诊断、确定核心清理目标。根据政府网站历史信息清理指标及内容，全面开展网站诊断。依据网站诊断结果，制定网站差异化清理目标。例如，针对下沉数据汇聚风险等问题，制定全面排查清理并清理无公开访问路径、脱离管理者管控的下沉数据，建立跨系统数据统一台账与管控机制，防范数据过度汇聚引发的泄密风险、关联穿透风险，消除“隐形数据安全隐患”，确保政务数据与公众信息安全的核心目标。

第二，问题导向、建立信息分级体系。政府网站信息数据分级应该立足问题导向，为历史信息清理做好标注准备。具体来说，可以按共享程度划分，可以按主观判定的重要程度划分，也可以按数据实际使用情况划分，或者是几种分级形式的综合。下表是供参考的建议分级表格。

指标类型	指标说明	备注
数据时效性	数据自创建或上次更新以来的时间长度	数据超过规定的保存期限，急需清理
		数据接近保存期限，需尽快处理
		数据仍在保存期限内，无需立即清理
数据敏感性	数据包含个人信息、商业秘密或其他敏感信息的程度	高敏感性数据，如个人隐私信息，需要优先清理
		中等敏感性数据，如内部行政文件，需要关注
		低敏感性数据，如一般公开信息，清理优先级较低
法律合规性	数据是否符合现行法律法规的要求	不符合现行法律法规要求的数据，必须立即处理
		存在潜在法律风险的数据，需要评估后处理
		符合现行法律法规要求的数据，无需特别注意

指标类型	指标说明	备注
数据利用率	数据被访问或使用的频率	很少被访问的数据，可能是冗余数据，可考虑清理
		偶尔被访问的数据，需要评估其价值后再决定
		经常被访问的数据，保留

第三，合规适配、编制信息清理规则。为确保数据清理工作规范有序、精准高效，需以国家及省级法律法规、规章和重要政策文件为依据，结合政府网站运营实际情况，科学确定数据清理判定规则与标准，系统编制《政府网站历史信息清理规则库》。该规则库需系统涵盖保留信息类别、各栏目清理时限与原则、特殊信息处理规范、信息审查要点强化、信息同源管理策略等关键内容，为后续全面梳理各单位信息清理现状、精准出具清理建议清单提供明确、统一的规则遵循。

（二）精准执行：梳理清单、AI 赋能、协同联动

第一，开展梳理、编制形成梳理清单。一方面，组织专业第三方机构，全面梳理排查网站各类信息数据，编制形成《政府网站历史信息清理梳理表》，至少包含信息来源、栏目归属、数据类型、关联关系等相关内容，精准识别并标记错误信息、误导性信息、敏感信息、重复信息、无关无效信息、无实际效用信息及无需长期保留信息，详细记录各类信息的具体详情及初步清理建议，建立信息清理初查台账，形成网站信息可视化地图。另一方面，根据形成的梳理表，量身定制网站历史信息清理建议清单，明确需清理信息的具体内容、清理优先级及操作方式等内容。

第二，引入 AI、提升信息清理质效。考虑到政府网站信息体量庞大、类型多元、格式繁杂，为实现待清理数据的精准识别、全面筛选、规范标注及关联关系挖掘，大幅提升清理工作质效，建议引入 AI 大模型，依托专业平台，通过检索与生成能力的深度协同，强化 AI 信息排查的精准性与实用性。

第三，深化协同、明确保留信息范围。政府网站历史信息清理前需要充分征询相关业务部门、法制部门的意见，对不可下线的信息范围进行充分沟通，例如，涉及重大政务决策、民生保障、公共服务的关键记录，需长期归档的历史政务活动记录（按归档规范处理后留存）等。

（三）长效机制：清理常态化、归档规范化

一方面，建立常态化清理机制。建议构建政府网站历史信息常态化清理机制，依托专业平台，推进定期排查+定点复盘工作模式。定期排查重点评估中央政策动态更新需求、保障信息时效性与准确性、防范新增数据关联与汇聚风险、响应涉密范围动态调整、跟进信息公开政策与宣传口径变化、强化个人信息保护；定点复盘是指在一定时间范围内，汇总分析各单位清理成效和典型问题，迭代优化清理目标和清理规则。

另一方面，规范推进归档工作。为确保历史信息合规留存与可追溯，建议采用“原始风貌+元数据”双模式归档模式。其中，原始风貌归档指对抓取的网站信息经人工或自动鉴定无误后，生成正式归档

文件。归档文件不仅完整保留网页全部元素，还精准留存网页间的链接关系；经水印处理后，可支持 IE、360、搜狗、谷歌等主流浏览器的原始风貌回放，从而提升归档文件的可读性与浏览体验。元数据归档指按照国家关于政府网站归档的相关标准要求开展归档工作，确保归档工作的合规性和权威性。

（四）保障支撑：强化保障、提升认知

一方面，**强化组织协同保障**。将政府网站历史信息清理工作作为政府网站重点工作之一，并明确各相关部门的责任分工，例如，政府网站主管部门负责统筹协调；业务部门履行信息主体责任，负责本业务部门信息的排查和确认；法制部门负责合规性审查，确保清理工作符合法律法规要求；保密部门负责敏感信息的判定和风险把控等。

另一方面，**开展工作技能培训**。针对政府网站管理者存在的认知误区和操作难题，组织专题培训，重点培训澄清工作人员认知误区、提升工作人员实操能力，同时通过典型案例分享，强化风险意识和责任意识。

